Niveau(x) d'enseignement: 4 Numéro EDUQ : 8270701
Centre d'intérêt: 230

Michelena, Justo.

Etude comparative des caractéristiques générales et du vécu scolaire des dropouts et des élèves témoins de la C.E.C.M. / Justo Michelena. -- Montréal : Commission des écoles catholiques de Montréal, Service des études, Division des services spéciaux, 1976.
65 p. ; 28 cm.

Cote Dewey: 373.12913'09714/M623e Cote LC: LC/145/.C38

Descripteur(s): *Abandon scolaire *Caractéristiques de l'étudiant *Caractéristiques socio-économiques *Vie étudiante *Milieu scolaire *Attitude de l'étudiant *Secondaire (Niveau)

Identificateur(s) de sujet: *Vécu scolaire *Enseignement professionnel court

L'étude a pour objectifs: 1. de cerner les caractéristiques des étudiants qui ont abandonné l'école avant la fin de leurs études secondaires (âge, sexe, degré scolaire, scolarité du père, revenu des parents); 2. de dégager une image du vécu de l'école, tel que perçu par les "dropouts" et un groupe d'élèves témoins (objectifs de l'école, évaluation du fonctionnement de l'école et de son climat). Après avoir analysé les données pour l'ensemble de la CECM, l'auteur les examine en fonction des variables "secteur d'enseignement" et "situation de défavorisation des écoles".

Les données proviennent d'un document présenté en 1975 par la Fédération des commissions scolaires catholiques du Québec: ##L'école abandonnée : rapport d'une recherche sur le vécu scolaire de dropouts et d'élèves d'écoles secondaires##. L'étude portait sur les attitudes de 307 "dropouts" du premier semestre de l'année 1974-1975 et d'un groupe de 595 élèves témoins. En ce qui concerne la CECM, la recherche a été effectuée dans quatre écoles, deux situées en milieu défavorisé et deux en milieu plutôt favorisé. Les méthodes statistiques employées sont: 1. le modèle de Wilcoxon pour l'association nominale-ordinale, appliqué aux variables démographiques et socio-économiques et à la variable "degré scolaire"; 2. le test de différence des moyennes.

Les constations suivantes se dégagent de l'étude: 1. les "dropouts" de la CECM se distinguent des élèves témoins au niveau des caractéristiques générales (âge, sexe, revenu des parents, scolarité du père et degré scolaire); 2. les élèves témoins comme les "dropouts" conçoivent l'école d'une façon très utilitaire; 3. les élèves témoins évaluent le fonctionnement général de l'école d'une façon plus positive que les "dropouts"; 4. les "dropouts" sont plus mécontents du climat scolaire que les élèves témoins; 5. il semble exister un lien entre le fait d'être inscrit au professionnel court et le phénomène de l'abandon scolaire; 6. les variables de type scolaire semblent exercer une influence plus forte sur le phénomène de l'abandon scolaire dans les

écoles favorisées que dans les écoles défavorisées.

Type de document: r
Région(s) administrative(s): 063
Financement: Bénéficiaire - CECM
Organisme(s) source(s) - MEQ - DGEES
Programme(s) de subvention - PARC
Auteur de l'analyse: jr

E D U Q 8270701

ETUDE COMPARATIVE DES CARACTERISTIQUES GENERALES ET DU VECU SCOLAIRE DES DROPOUTS ET DES ELEVES TEMOINS DE LA C.E.C.M.

Justo MICHELENA,
attaché de recherche

Division des services spéciaux
Service des études
Commission des écoles catholiques de Montréal
Mai 1976

880042

E D U Q 8270701

ETUDE COMPARATIVE
DES CARACTERISTIQUES GENERALES ET DU VECU SCOLAIRE
DES DROPOUTS ET DES ELEVES TEMOINS
DE LA C.E.C.M.

Justo MICHELENA,
attaché de recherche

Division des services spéciaux
Service des études
Commission des écoles catholiques de Montréal
Mai 1976

TABLE DES MATIERES

		Page
I -	Méthodologie	5
II -	Les caractéristiques générales des dropouts: qui sont-ils?	
	A) Caractéristiques générales des dropouts de la C.E.C.M. (tous les cours)	10
	B) Caractéristiques générales des dropouts selon le "type de cours".	16
	C) Caractéristiques générales des dropouts selon la dichotomie: école favorisée, école défavorisée	23
III -	Evaluation de l'école	
	A) Evaluation de l'école de répondants de la C.E.C.M. (tous les cours)	28
	B) Evaluation de l'école selon le "type de cours"	50
	C) Evaluation de l'école selon la dichotomie: école favorisée, école défavorisée	56
CONCLUSION GENERALE		64

INTRODUCTION

Les objectifs majeurs du présent rapport sont les suivants:

1o à travers l'analyse et l'interprétation des données concernant quatre (4) écoles de la C.E.C.M., répondre à la question suivante: "Qui sont ces dropouts?"(1). En d'autres termes, il s'agit de connaître les caractéristiques générales des étudiants ayant abandonné l'école avant la fin de leurs études secondaires;

2o dégager une image du vécu de l'école tel qu'il se manifeste à travers la perception exprimée, d'une part, par les dropouts (du premier semestre 1974-'75) et, d'autre part, par le groupe d'élèves témoins qui continuent leurs études secondaires.

La recherche de ces deux objectifs s'effectuera d'abord au niveau C.E.C.M. (tous les cours). Afin de raffiner l'analyse, on essaiera ensuite de voir si le diagnostic posé au niveau de la C.E.C.M. (tous les cours) se vérifie lorsqu'on isole les répondants en fonction du "secteur d'enseignement" où ils se trouvent (Cours général, Professionnel court, Professionnel long) et aussi, en fonction de la situation de défavorisation des écoles faisant partie de l'enquête.

---

(1) Les dropouts sont définis de la façon suivante: "Celui qui part avant la sortie de juin et celui qui ne revient pas alors qu'il était inscrit pour reprendre l'année suivante. A cette définition vient s'ajouter la restriction suivante: l'école quittée est l'école publique francophone du niveau secondaire..." ("L'école abandonnée: rapport d'une recherche sur le vécu scolaire de dropouts et d'élèves témoins d'écoles secondaires", décembre 1975, p. 9).

Ce rapport constitue, d'une certaine façon la prolongation de l'étude descriptive réalisée par la Fédération des Commissions scolaires catholiques du Québec et publiée sous le titre "L'école abandonnée: rapport d'une recherche sur le vécu scolaire de dropouts et d'élèves d'écoles secondaires" (décembre 1975) et qui s'était fixée comme l'un de ses objectifs, de dégager une image d'ensemble du vécu scolaire tel que décrit par un groupe de dropouts et un groupe d'élèves témoins appartenant à plusieurs Commissions scolaires du Québec(2).

Pour une plus grande clarté de l'exposé on a divisé ce rapport en trois sections majeures:

I. La méthodologie

- Façon de présenter les données.
- Problème des non-répondants et des "sans opinion".
- Méthodes statistiques employées: le modèle de Wilcoxon pour l'association nominale-ordinale, le test de différence des moyennes.

II. Les caractéristiques générales des dropouts: qui sont-ils?
Age, sexe, scolarité du père, revenu des parents, degré scolaire.

---

(2) Il s'agissait des commissions scolaires suivantes: la Commission des écoles catholiques de Montréal, la Commission régionale du Saguenay, la Commission régionale Saint-François, la Commission régionale des Vieilles Forges et la Commission régionale de l'Estrie.

III. Evaluation de l'école selon trois dimensions majeures, qui à leur tour, sont subdivisées en différents thèmes d'analyse(3).

1. Les objectifs de l'école:

- Les objectifs de pourquoi;
- Les objectifs de comment (réformes).

Il s'agit de voir à quelle finalité de l'école les dropouts et les élèves témoins souscrivent-ils? Que recherchent-ils à l'école?

2. L'évaluation du fonctionnement de l'école:

- Image de soi et relations humaines;
- L'activité scolaire;
- L'aménagement de l'école;
- La gestion de l'école;
- La satisfaction générale des étudiants.

Il s'agit de voir si les dropouts et les élèves témoins sont d'accord avec le fonctionnement de l'école.

---

(3) Cette section s'inspire presque intégralement de la structure d'analyse proposée par le rapport de la Fédération des Commissions scolaires du Québec dont on a parlé plus haut. Ceci facilitera la comparaison entre le présent rapport et celui de la Fédération, au niveau du vécu scolaire de deux groupes étudiés.

3. Le climat de l'école:

- Image de soi.
- Image des adultes.
- Les relations avec les adultes de l'école.
- Pédagogie et diplôme.
- Autonomie de l'étudiant.
- Participation et pouvoir.

Il s'agit ici d'explorer la représentation que les dropouts et les élèves témoins se font de l'école.

N.B. - Pour les sections II et III, on analysera d'abord les données pour l'ensemble de la C.E.C.M. et ensuite on effectuera un contrôle des résultats obtenus par la variable "type de cours" et par la variable "état de défavorisation" des écoles.

Les questions 12 et 20 se rapportent aux objectifs de l'école, les questions 13, 14, 15, 16, 17 et 18 au fonctionnement de l'école et la question 19 au climat de l'école.

I. La méthodologie

Une première remarque importante se situe au niveau de l'absence de contrôle qu'on possédait sur les données, spécialement quant à l'organisation de la recherche d'où sont issues les données, la cueillette de ces données et leur traitement par ordinateur.

Il s'agit donc de présenter et d'interpréter des données qui ont été cueillies et organisées par d'autres chercheurs. En outre, comme on l'a déjà remarqué, il s'agissait de présenter les données d'une façon telle que la comparaison avec le rapport de la Fédération des Commissions scolaires catholiques du Québec puisse se faire d'une manière assez aisée, permettant ainsi de situer les écoles de la C.E.C.M. par rapport à la situation d'ensemble de l'école secondaire au Québec telle qu'évaluée par les deux groupes étudiés.

Ce sont donc deux limitations importantes dont il faudra se rappeler tout au long de la lecture de ce document, et qui ont obligé l'auteur de ce rapport à prendre intégralement le schéma des tableaux présentés par le document de la Fédération.

C'est ainsi que "les tableaux contiennent des pourcentages de répondants "d'accord", "confiant", etc., ... de même qu'une mise en ordre des item selon leur importance proportionnelle (le rang). Les pourcentages complémentaires qui n'apparaissent pas dans les tableaux correspondent à de la désapprobation (désaccord, non-confiance ou à de l'indifférence (sans opinion ou non-réponse)."

Une autre remarque importante concerne le cas de ceux qui ont répondu "ne pas avoir d'opinion" et de ceux qui se sont abstenus de répondre (non-réponses) aux différentes questions dans les deux groupes de répondants, c'est-à-dire "les dropouts 1974" (D.O. 74) et "les élèves témoins" (G.T.).

De façon générale, on a constaté une certaine différence entre les taux de "non-réponses et sans opinion" de D.O. 74 et celui du groupe témoin, pour l'ensemble des questions. Cette différence des taux de "non-réponses et sans opinion" pourrait être à la base d'une différence trop marquée entre les deux groupes comparés, au niveau de certaines questions touchant l'évaluation de l'école. Même s'il ne s'agit pas d'un biais très important, on tient à le signaler.

Il faut noter que pour le traitement de non-répondants et de ceux qui ont répondu "sans opinion", c'est encore le "critère de comparabilité" entre les deux rapports qui a joué et les "non-répondants" et les "sans opinion" n'ont pas été enlevés et les pourcentages recalculés, sauf dans deux des tableaux correspondant aux questions 17 et 18.

Une dernière remarque concerne les méthodes statistiques employées:

1° Le modèle de Wilcoxon pour l'association nominale-ordinale.

Ce modèle sera appliqué aux variables démographiques et socio-économiques telles que: l'âge, la scolarité du père, le revenu des parents. On l'utilisera aussi dans le cas de la variable "degré scolaire".

Ce modèle à l'aide d'un coefficient appelé "<u>coefficient de Wilcoxon</u>" (le symbole mathématique de ce coefficient est θ), permet de mesurer le degré d'association entre deux variables, dont l'une est nominale et l'autre ordinale.

Plus le coefficient est élevé (jamais plus grand que 1), plus on peut prédire le "score" d'un sujet dans une variable dépendante à partir de son "score" dans une variable indépendante.

La formule pour obtenir ce coefficient est la suivante:

$$\theta = \frac{\Sigma \; Di}{T_2}$$

2° Le test de différence des moyennes:

L'application de ce test aux pourcentages moyens des différentes dimensions permettra de saisir si la différence (si elle existe) entre les dropouts et le groupe témoin est significative.

Ce test sera appliqué seulement quand la différence entre les % moyens de deux groupes sera de l'ordre de 15% ou plus.

II. Les caractéristiques générales des dropouts: qui sont-ils?

Pour une meilleure interprétation des données dont on dispose, on a subdivisé cette section en trois parties majeures:

A) Caractéristiques générales des dropouts de la C.E.C.M. (tous les cours).

Cette première partie sera consacrée à comparer les deux groupes de répondants, dropouts 74 et élèves témoins, de l'ensemble de la C.E.C.M. selon des caractéristiques générales telles que l'âge, le sexe, la scolarité du père, le revenu des parents et le degré scolaire.

Cette comparaison permettra de dégager les différences significatives entre les dropouts et les élèves témoins de la C.E.C.M. (tous les cours), tout en nous disant qui sont ces dropouts.

B) Caractéristiques générales des dropouts selon le "type de cours".

Dans cette deuxième partie, on comparera les deux groupes de répondants selon les caractéristiques générales déjà mentionnées, mais en tenant compte du type d'études des répondants, i.e. selon qu'ils proviennent du secteur général, du secteur professionnel court ou du secteur professionnel long. En d'autres termes, il s'agit d'analyser les données en effectuant un contrôle au moyen de la variable "type de cours".

L'objectif de cette partie est de répondre aux questions suivantes:

- Est-ce que les différences perçues entre les deux groupes de répondants au niveau de l'ensemble de la C.E.C.M. persistent ou non?

- Est-ce que les différences perçues, si elles persistent, vont dans le même sens que dans les données d'ensemble?

- Est-ce que les différences perçues, si elles persistent et vont dans le même sens, ont le même ordre de grandeur que dans les données de la C.E.C.M. (tous les cours)?

C) Caractéristiques générales des dropouts selon la dichotomie: école favorisée, école défavorisée.

Dans cette dernière partie, on comparera encore une fois les deux groupes de répondants au niveau des mêmes caractéristiques générales déjà mentionnées mais en tenant compte cette fois-ci de la situation de favorisation ou de défavorisation des écoles d'où les répondants proviennent.*

L'objectif de cette troisième partie est de vérifier si le diagnostic pour l'ensemble de la C.E.C.M., particulièrement en ce qui concerne les caractéristiques générales des dropouts, varie lorsqu'on isole les répondants de la dichotomie: école favorisée ou école défavorisée. Encore une fois, il s'agit de répondre aux mêmes questions formulées au niveau de l'analyse des données selon le "type de cours".

---

*) L'enquête, "Ton opinion sur l'école" portait, à la C.E.C.M., sur quatre écoles secondaires: St-Henri, Pierre-Dupuy, Edouard-Montpetit et Lucien-Pagé. L'indice de défavorisation construit par CRESPO ("Classification empirique des écoles secondaires de la C.E.C.M.", Division des services spéciaux, Août 1975) permet de classer ces écoles en fonction de la dichotomie, favorisée, défavorisée. C'est ainsi que les écoles St-Henri et Pierre-Dupuy sont considérées comme défavorisées et les écoles Edouard-Montpetit et Lucien-Pagé comme plutôt favorisées.
À noter qu'on parle des écoles plutôt favorisées parce que l'indice de ces écoles se situe dans la moyenne. Cependant, les différences entre les deux groupes d'écoles étant assez prononcées, on peut parler de dichotomie, favorisée, défavorisée, même si cette dichotomie n'est pas parfaite.

A) Caractéristiques générales des dropouts de la C.E.C.M. (tous les cours).

Comme on l'a déjà remarqué, il s'agit de voir quelles sont les caractéristiques générales des deux groupes de répondants et d'identifier qui sont les dropouts de la C.E.C.M.

1. L'âge: tableau no 1.

Les dropouts semblent être un peu plus âgés que les élèves témoins, ce qui peut vouloir dire qu'ils ont accumulé un certain retard scolaire par rapport aux élèves témoins. Les dropouts sont plus nombreux dans la catégorie d'âge 17 ans et plus (D.O. 24%, G.T. 9%).

Le coefficient de Wilcoxon est de l'ordre de 0.20, i.e., d'intensité moyenne. Cela signifie que le lien entre l'âge (spécialement le fait d'être plus âgé) et l'abandon scolaire ne semble pas être assez fort pour pouvoir prédire l'abandon des études à partir de l'âge des étudiants.

2. Le sexe: tableau no 2.

Au niveau de cette variable, il n'y a pas des différences vraiment significatives entre les dropouts et les élèves témoins: (D.O. 59%, G.T. 52%).

Le sexe ne semble pas influencer de façon significative l'abandon des études, contrairement aux résultats d'autres études sur l'abandon scolaire.

3. La scolarité du père: tableau no 3.

Les deux groupes se distribuent d'une façon presque similaire au niveau de la scolarité du père, mais les parents des dropouts ont un peu moins de scolarité que les parents des élèves témoins: 46% des parents des dropouts possèdent une scolarité de 7 ans ou moins et 38% des parents des élèves témoins possèdent le même type de scolarité.

Le coefficient de Wilcoxon est de l'ordre de 0.11 pour ce tableau. Le fait que ce coefficient soit assez faible indique que le lien entre la scolarité du père et l'abandon scolaire est presque inexistant et qu'une faible scolarité de la part des parents ne permet pas de prédire l'abandon prématuré des études de la part de leurs enfants.

4. Revenu des parents: tableau no 5.

Le revenu des parents est considéré par plusieurs chercheurs en milieu scolaire comme une variable influençant grandement le phénomène du dropout. Les résultats obtenus dans cette recherche semblent confirmer ces présomptions.

Alors que 28% des parents des dropouts gagnent moins de $5,000. par année, seulement 14% des parents des élèves témoins jouissent du même revenu annuel. Cependant, dans la catégorie de revenus de $15,000. et plus, 13% des parents des élèves témoins se situent dans cette catégorie, contre 4% des parents des dropouts.

Le coefficient de Wilcoxon est de l'ordre de 0.27, ce qui indique que le revenu des parents est fortement relié au phénomène de l'abandon scolaire. En d'autres termes, plus les parents auront un revenu élevé moins leurs enfants auront tendance à quitter l'école avant la fin de leurs études secondaires et vice versa.

5. Le degré scolaire: tableau no 7.

Ce tableau montre que 42% des dropouts poursuivaient leurs études au niveau du secondaire V au moment de leur départ. Par ailleurs, seulement 23% des élèves témoins poursuivaient des études à ce même niveau.

Le coefficient de Wilcoxon est de l'ordre de 0.21. Cela signifie que le degré scolaire est moyennement relié au phénomène de l'abandon prématuré des études.

Il faut noter que le pourcentage des dropouts augmente graduellement à partir du secondaire I pour atteindre son maximum au niveau du secondaire V.

Une des hypothèses pouvant expliquer ce phénomène est qu'à mesure que les étudiants s'approchent de la fin de leurs études leur insatisfaction vis-à-vis l'école grandit, et pour plusieurs la seule manière de résoudre cette insatisfaction c'est l'abandon des études.

La description et l'analyse qu'on vient de faire tout au long de cette partie du rapport permet de répondre à la question: qui sont les dropouts de la C.E.C.M.?

Ces dropouts possèdent les caractéristiques générales suivantes:

1o plus âgés que les autres étudiants et ayant accumulé un certain retard scolaire;

2o plutôt garçons que filles;

3o avec les parents ayant une scolarité un peu plus faible que les parents des autres étudiants;

4o provenant des familles à revenu très modeste;

5o du secondaire IV et, plus particulièrement, du secondaire V.

C.E.C.M. (tous les cours)

TABLEAU 1:

Pourcentage de chaque groupe de répondants selon l'âge au 30 juin 1973.

Age \ Groupes de répondants	D.O. 74	G.T.
13 ans et moins	1%	8%
14 ans	11%	28%
15 ans	32%	33%
16 ans	31%	23%
17 ans	19%	7%
18 ans	4%	1%
19 ans	1%	1%
20 ans et plus	-	-
NR	1%	-
TOTAL	100% (307)	100% (595)

TABLEAU 2: C.E.C.M. (tous les cours)

Pourcentage de chaque groupe de répondants selon le sexe.

Sexe \ Groupes de répondants	D.O. 74	G.T.
Filles	41%	48%
Garçons	59%	52%
NR	-	-
TOTAL	100% (307)	100% (595)

C.E.C.M. (tous les cours)

TABLEAU 3:

Pourcentage de chaque groupe de répondants selon la scolarité du père.

Groupes de répondants / Scolarité du père	D.O. 74	G.T.
7 ans d'études ou moins	46%	38%
8 à 11 ans d'études	31%	37%
12 à 15 ans d'études	6%	8%
16 ans d'études ou plus	2%	2%
NSP	7%	12%
NR	9%	3%
TOTAL	100% (307)	100% (595)

C.E.C.M. (tous les cours)

TABLEAU 4:

Pourcentage de chaque groupe de répondants selon la scolarité de la mère.

Groupes de répondants / Scolarité de la mère	D.O. 74	G.T.
7 ans d'études ou moins	52%	43%
8 à 11 ans d'études	30%	36%
12 à 15 ans d'études	4%	8%
16 ans d'études ou plus	1%	1%
NSP	5%	10%
NR	8%	2%
TOTAL	100% (307)	100% (595)

C.E.C.M. (tous les cours)

TABLEAU 5:

Pourcentage de chaque groupe de répondants selon le revenu des parents.

Groupes de répondants / Revenu des parents	D.O. 74	G.T.
Moins de $5,000	28%	14%
$5,000 à $9,999	30%	31%
$10,000 à $14,999.	22%	31%
$15,000 à $19,999.	3%	9%
$20,000 ou plus	1%	4%
NR	16%	11%
TOTAL	100% (307)	100% (595)

TABLEAU 6: C.E.C.M. (tous les cours)

Pourcentage de chaque groupe de répondants selon le type de cours.

Groupes de répondants / Type de cours	D.O. 74	G.T.
Cours général	53%	65%
Cours professionnel court	21%	11%
Cours professionnel long	14%	19%
Autre	8%	2%
NR	5%	2%
TOTAL	100% (352)	100% (622)

TABLEAU 7: C.E.C.M. (tous les cours)

Pourcentage de chaque groupe de répondants selon le degré scolaire.

Groupes de répondants / Degré scolaire	D.O. 74	G.T.
Secondaire 1	1%	2%
Secondaire 2	4%	2%
Secondaire 3	19%	32%
Secondaire 4	33%	41%
Secondaire 5	42%	23%
NR	2%	-
TOTAL	100% (307)	100% (595)

B) Analyse des caractéristiques générales des dropouts, selon le "type de cours".

Le type de cours est la variable qui a souvent le plus de résonance pour tous ceux qui travaillent ou qui s'intéressent au milieu scolaire.

De façon générale, on a tendance à croire que les élèves du secteur général se différencient des élèves du secteur professionnel. Comme on l'a déjà dit, cette partie cherche à vérifier si, au niveau des caractéristiques générales, les résultats de cette étude varient lorsqu'on isole les répondants selon le type d'études qu'ils poursuivent.

La composition de chaque groupe de répondants selon le type de cours est la suivante:

	D.O. 74	G.T.
Cours général	60%	68%
Cours professionnel court	24%	12%
Cours professionnel long	16%	20%
TOTAL	100% (307)	100% (595)

1. LES REPONDANTS DU SECTEUR GENERAL

Le nombre des répondants pour chacun des sous-groupes de l'étude est le suivant: dropouts 74 (184), groupes témoins (404). Il n'existe pas de différences importantes entre les répondants du secteur général et ceux de la C.E.C.M. (tous les cours) en ce qui concerne les caractéristiques générales: (âge, sexe, scolarité du père, revenu des parents, degré scolaire).

Par conséquent, les dropouts du cours général ont à peu près les mêmes caractéristiques générales que les dropouts de l'ensemble de la C.E.C.M., sauf, qu'ils sont peut-être un peu moins âgés et un peu moins nombreux au niveau du secondaire V.

A titre d'illustration, voici quelques données (les pourcentages entre parenthèses représentent les données pour l'ensemble de la C.E.C.M.).

Tableau no 8

Pourcentages des répondants dans les catégories à l'abandon scolaire des variables recensées

(Cours général)

	D.O. 74	G.T.
Age (17 ans et plus)	19% (21%)*	7% (9%)
Sexe (proportion des garçons)	58% (59%)	52% (52%)
Scolarité du père (7 ans ou moins d'études)	43% (46%)	37% (38%)
Revenu des parents (moins de $5,000.)	28% (28%)	12% (14%)
Degré scolaire (sec. V)	35% (42%)	20% (23%)

* Les pourcentages entre parenthèses représentent les données pour l'ensemble de la C.E.C.M. sans fractionnement selon les types de cours.

2. LES REPONDANTS DU PROFESSIONNEL COURT

L'observation porte sur 73 dropouts 1974 et 71 élèves témoins. Au niveau de l'âge, la scolarité du père et du degré scolaire, l'écart entre les dropouts et les élèves témoins est beaucoup plus prononcé qu'entre ces deux mêmes groupes au niveau de la C.E.C.M. (tous les cours). Par contre, au niveau de l'âge et du revenu des parents l'écart entre les dropouts et les élèves témoins est beaucoup moins prononcé que l'écart entre les deux groupes dans les données concernant l'ensemble de la C.E.C.M.

Par conséquent, les dropouts du professionnel court semblent être beaucoup plus âgés, ils ont des parents moins scolarisés et se situent en plus grand nombre au niveau du secondaire V si on les compare aux élèves témoins du même secteur d'enseignement. Cependant, au professionnel court, les dropouts et les élèves témoins se ressemblent beaucoup plus quant au sexe et au revenu de leurs parents.

Il semble exister un effet d'interaction entre ce secteur d'enseignement et les variables concernant les caractéristiques générales des répondants.

Le tableau suivant illustre bien tout cela:

Tableau no 9

"Pourcentages des répondants dans les catégories liées à l'abandon scolaire des variables recensées (professionnel court)".

	D.O. 74	C.T.
Age (17 ans et plus)	32% (24%)*	3% (9%)
Sexe (proportion des garçons)	62% (59%)	63% (52%)
Scolarité du père (7 ans ou moins d'études)	58% (46%)	40% (38%)
Revenu des parents (moins de $5,000.)	33% (28%)	27% (12%)
Degré scolaire (secondaire V)	46% (42%)	10% (23%)

* Entre parenthèses les données de l'ensemble de la C.E.C.M. sans fractionnement selon les types de cours.

3. LES REPONDANTS DU PROFESSIONNEL LONG

Le nombre de répondants du professionnel long selon les deux sous-groupes était: dropouts 74 (49) et élèves témoins (119).

L'analyse des données du professionnel long montre que l'écart entre les dropouts et les élèves témoins est beaucoup plus marqué au niveau du sexe dans ce secteur d'enseignement que dans l'ensemble de la C.E.C.M.

Quant à la scolarité du père et le revenu des parents, l'écart entre les dropouts et les élèves témoins du secteur professionnel est plus restreint que l'écart entre les deux mêmes groupes au niveau de la C.E.C.M. dans son ensemble. Donc les deux groupes au professionnel long ont tendance à se ressembler au niveau de ces variables. C'est au niveau de l'âge et du degré scolaire que l'écart entre les deux groupes semble être à peu près le même tant dans le professionnel long que dans la C.E.C.M. (tous les cours).

Par conséquent, il semble exister un effet d'interaction entre le secteur professionnel long et les variables telles que le sexe, la scolarité du père et le revenu des parents.

Le tableau suivant illustre bien tout cela:

Tableau no 10

"Pourcentages des répondants dans les catégories liées à l'abandon scolaire des variables recensées (professionnel long)".

	D.O. 74	G.T.
Age (17 ans et plus)	33% (21%)*	18% (9%)
Sexe (proportion des garçons)	56% (59%)	43% (52%)
Scolarité du père (7 ans ou moins d'études)	42% (46%)	40% (38%)
Revenu des parents (moins de $5,000.)	23% (28%)	13% (14%)
Degré scolaire (secondaire V)	62% (42%)	41% (23%)

* Entre parenthèses les données de l'ensemble de la C.E.C.M. sans fractionnement selon le type de cours.

CONCLUSION:

L'analyse des données qu'on vient de faire en effectuant un contrôle au moyen de la variable "type de cours" permet de dire que les différences perçues entre les élèves témoins et les dropouts au niveau de la C.E.C.M. (tous les cours) persistent et vont dans le même sens, quel que soit le type de cours. Cependant, l'écart entre les deux groupes au niveau de certaines variables varie, tout particulièrement, quand il s'agit des répondants du professionnel court ou du professionnel long.

En d'autres mots, même si les dropouts se distinguent des élèves témoins au niveau des caractéristiques générales telles que l'âge, le sexe, la scolarité du père, le revenu des parents et le degré scolaire quelles que soient les études qu'ils poursuivent, les différences entre ces deux groupes sont de degré différent selon qu'on provient du professionnel court ou du professionnel long.

Par conséquent, on peut caractériser plus facilement les dropouts au niveau du cours général qu'au niveau du professionnel court et du professionnel long.

C) Analyse des caractéristiques générales des deux groupes de répondants selon la dichotomie: écoles favorisées, écoles défavorisées.

On parle depuis quelque temps de l'influence du type d'école, spécialement en milieu défavorisé, sur le phénomène de l'abandon scolaire.

Le traitement effectué sur les données ne permet pas de cerner d'une façon précise si l'état de défavorisation de l'école joue un rôle déterminant dans l'abandon prématuré des études. Cependant, on peut essayer de voir si les différences observées entre les deux groupes au niveau des données de la C.E.C.M. (tous les cours) persistent ou non quand on isole les répondants selon qu'ils proviennent d'une école en milieu défavorisé (St-Henri et Pierre-Dupuy) ou d'une école en milieu plutôt favorisé (Édouard-Montpetit et Lucien-Pagé). Donc, l'objectif de cette partie est de répondre aux mêmes questions qu'au niveau de l'analyse des données selon le type de cours, c'est-à-dire:

a) Est-ce que les différences entre les deux groupes de répondants au niveau de l'ensemble de la C.E.C.M. persistent ou non?

b) Est-ce que les différences, si elles persistent, vont dans le même sens que dans les données de la C.E.C.M. (tous les cours)?

c) Est-ce que les différences, si elles persistent et vont dans le même sens, ont le même ordre de grandeur?

I- LES REPONDANTS DES ECOLES FAVORISEES.

(Dropouts 74 : 138
(Elèves témoins: 272

D'une façon générale, on peut dire que les différences perçues au niveau des données d'ensemble persistent et vont dans le même sens quand on isole les dropouts et les élèves témoins provenant des écoles en milieu favorisé. De plus, ces différences entre les deux groupes sont un peu plus accentuées dans les écoles en milieu favorisé. En d'autres termes, les dropouts provenant des écoles favorisées semblent pouvoir être caractérisés un peu plus facilement par rapport aux élèves témoins, que dans les données de la C.E.C.M.

Le tableau suivant illustre bien ce fait:

Tableau no 11

"Pourcentages des répondants dans les catégories liées à l'abandon scolaire des variables recensées (écoles plutôt favorisées)".

	D.O. 74	G.T.
Age (17 ans et plus)	26% (24%)*	8% (9%)
Sexe (proportion des garçons)	66% (59%)	50% (52%)
Scolarité du père (7 ans ou moins d'études)	46% (46%)	32% (38%)
Revenu des parents (moins de $5,000.)	26% (28%)	8% (14%)
Degré scolaire (secondaire V)	46% (42%)	25% (23%)

* Les pourcentages entre parenthèses représentent les données pour l'ensemble de la C.E.C.M. (tous les cours).

Age : θ = 0.31
Scolarité du père: θ = 0.15
Revenu des parents: θ = 0.33
Degré scolaire : θ = 0.25

N.B.- θ = coefficient de Wilcoxon

II- LES REPONDANTS DES ECOLES DEFAVORISEES (Dropouts 74 : 169 (Elèves témoins: 323

L'analyse des données concernant les caractéristiques générales des répondants provenant des écoles défavorisées montre qu'il existe des différences entre les dropouts et les élèves témoins et que ces différences vont dans le même sens (sauf pour le sexe) que les différences observées au niveau de l'ensemble de la C.E.C.M. Cependant, les différences entre les deux groupes des répondants sont moins accentuées ici que dans les données d'ensemble.

Cela veut dire que même s'il existe des différences entre les dropouts et les élèves témoins dans les écoles défavorisées, il est plus difficile de caractériser les dropouts provenant de ces écoles par rapport aux élèves témoins. En d'autres mots, dans les écoles défavorisées, les dropouts et les élèves témoins ont tendance à se ressembler beaucoup plus que dans les données de la C.E.C.M.

Le tableau suivant illustre bien tout cela:

Tableau no 12

"Pourcentages des répondants dans les catégories liées à l'abandon scolaire des variables recensées (écoles défavorisées)".

	D.O. 74	G.T.
Age (17 ans et plus)	23% (24%)*	9% (9%)
Sexe (proportion des garçons)	52% (59%)	53% (52%)
Scolarité du père (7 ans ou moins d'études)	47% (46%)	43% (38%)
Revenu des parents (moins de $5,000.)	30% (28%)	19% (14%)
Degré scolaire (secondaire V)	38% (42%)	22% (23%)

* Les pourcentages entre parenthèses représentent les données pour l'ensemble de la C.E.C.M.

Age: θ = 0.21
Scolarité du père: θ = 0.07
Revenu des parents: θ = 0.21
Degré scolaire : θ = 0.19

N.B.- θ = coefficient de Wilcoxon

A titre de conclusion, on peut dire qu'il existe un effet d'interaction entre les variables recensées concernant les caractéristiques générales des répondants (âge, sexe, scolarité du père, etc.) et le milieu d'où ces répondants proviennent.

La comparaison des coefficients de Wilcoxon des variables étudiées (en bas des tableaux 11 et 12) selon les milieux met en évidence que dans les écoles favorisées la prédiction de l'abandon scolaire à partir de ces variables (sauf la scolarité du père) est assez sûre, puisque les coefficients sont assez élevés et, par conséquent, le lien entre ces variables et le phénomène de l'abandon est très fort. Cependant, dans le cas des écoles défavorisées, les coefficients de Wilcoxon sont plus faibles, et par conséquent, le lien entre les variables concernées et le phénomène de l'abandon scolaire moins consistant. Cela signifie que dans les écoles défavorisées, la prédiction de l'abandon scolaire à partir de ces variables est beaucoup moins certaine que dans les écoles favorisées.

III- EVALUATION DE L'ECOLE

Cette évaluation comprend trois dimensions majeures: les objectifs de l'école, l'évaluation du fonctionnement de l'école et le climat scolaire. Chacune de ces dimensions est subdivisée en divers thèmes d'analyse.

Cette évaluation de l'école en fonction de ces trois dimensions se fera en trois parties:

A) Dans la première partie, il s'agira de dégager une image du vécu scolaire tel que perçu par les dropouts et les élèves témoins de la C.E.C.M. (tous les cours).

B) Ensuite, on isolera l'ensemble des répondants selon le type de cours, afin de voir si l'évaluation de l'école faite par les deux groupes varie en fonction des secteurs d'enseignement d'où les répondants proviennent.

C) Finalement, il s'agira de voir si le fait de se trouver dans une école en milieu défavorisé ou en milieu favorisé influence l'évaluation de l'école faite par les deux groupes.

A) Evaluation de l'école de répondants de la C.E.C.M. (tous les cours).

Comme on l'a déjà dit, il s'agit de voir comment les dropouts et les élèves témoins de la C.E.C.M. perçoivent le vécu scolaire.

1. Les objectifs de l'école

L'analyse des objectifs de l'école permettra de saisir la finalité que les étudiants accordent à l'école et les réformes que les deux groupes de répondants perçoivent comme importantes pour améliorer l'ensemble de la vie scolaire.

a) Les objectifs de pourquoi (question 12)

Tableau no 13

Pourcentage de chaque groupe de répondants jugeant importants les objectifs de l'école ci-mentionnés.

C.E.C.M. (tous les cours)

Objectifs de l'école / Groupes de répondants	D.O. 74	Rg	G.T.	Rg
A) Que l'école te prépare pour le marché du travail.	68%	1	86%	1
B) Que l'école te donne le goût de te cultiver.	52%	5	63%	3-4
C) Que l'école t'apprenne à te débrouiller dans la vie.	61%	2-3	73%	2
D) Que l'école favorise la communication entre les adultes qui y travaillent et les étudiants.	53%	4	58%	5
E) Que les étudiants participent aux décisions qui déterminent l'organisation de l'école.	61%	2-3	63%	3-4
% moyen	59%		69%	
Nombre de répondants	(307)		(595)	

Avant tout, les deux groupes recherchent une école qui les prépare pour le marché du travail: 86% des élèves témoins et 68% des dropouts jugent cet objectif comme le plus important (rang 1).

Ensuite, ils recherchent une école leur apprenant à se débrouiller dans la vie: 73% des élèves témoins et 61% des dropouts jugent cet objectif comme important. Il faut noter que 61% des dropouts jugent important que les étudiants participent aux décisions qui déterminent l'organisation de l'école.

Une école donnant le goût de la culture (conception classique) est considérée comme moins importante par les deux groupes, mais les élèves témoins accordent plus d'importance à cette finalité que les dropouts: 63% des élèves témoins et 52% des dropouts jugent important cet objectif.

La conclusion qu'on peut tirer de ces chiffres est que les deux groupes conçoivent l'école surtout comme un moyen les aidant à se préparer pour le marché du travail et à se débrouiller dans la vie. L'école est donc conçue d'une façon très utilitaire. La conception classique de l'école comme lieu d'apprentissage et d'amour de la culture semble jouir de moins de popularité parmi les deux groupes. Cependant, ceux qui restent encore à l'école apprécient un peu plus cette finalité que ceux qui l'ont déjà quittée.

b) Les objectifs de comment (réformes: question 20)

Tableau no 14

Pourcentage de chaque groupe de répondants ayant confiance aux réformes ci-mentionnées.

C.E.C.M. (tous les cours)

Groupes de répondants / Réformes	D.O. 74	Rg	G.T.	Rg
A) Liberté d'aller au cours.	52%	5	51%	5
B) Liberté de choisir sa méthode d'apprentissage.	68%	2-3	63%	3
C) Exclusion des étudiants peu intéressés.	45%	6	52%	6
D) Participation de l'étudiant à l'organisation de la vie dans l'école.	68%	2-3	67%	2
E) Evaluation générale de l'école.	73%	1	78%	1
F) Implication et participation des parents.	57%	4	62%	4
G) Ecoles plus petites.	33%	7	29%	7
% moyen	57%		58%	
Nombre de répondants	(307)		(595)	

Ce sont des réformes d'envergure basées sur une évaluation générale de l'école qui inspirent la confiance des élèves témoins et des dropouts: 78% des élèves témoins et 73% des dropouts ont confiance dans ce genre de réformes.

Des réformes permettant une plus grande participation des étudiants à l'organisation de la vie dans l'école (G.T. 67%, D.O. 68%) et celles donnant une plus grande liberté de choisir sa méthode d'apprentissage (G.T. 63%, D.O. 68%), inspirent aussi la confiance des deux groupes.

La réduction de la dimension des écoles suscite très peu de confiance parmi les deux groupes de répondants.

L'ensemble de ce tableau semble indiquer que le milieu scolaire est peut-être prêt pour des réformes structurelles profondes, faisant de l'école un milieu plus propice à l'épanouissement et à la participation des étudiants.

2. L'évaluation du fonctionnement de l'école

Cette évaluation concerne l'analyse des domaines de l'activité scolaire qui reçoivent l'approbation des élèves témoins et des dropouts.

a) Evaluation de l'école (image de soi et relations humaines (question 13):

Tableau no 15

Pourcentage de chaque groupe de répondants jugeant faciles les comportements ci-mentionnés.

C.E.C.M. (tous les cours)

Groupes de répondants / Comportements	D.O. 74	Rg	G.T.	Rg
A) D'exprimer tes idées personnelles.	50%	4	58%	4
B) D'être toi-même.	58%	3	75%	2
C) De choisir tes amis.	70%	1	84%	1
D) De te faire connaître de tes professeurs.	61%	2	69%	3
E) De rencontrer un membre des services aux étudiants pour discuter d'un problème qui te concerne.	30%	6-7	43%	6
F) De prendre des initiatives et d'organiser des activités.	30%	6-7	36%	8
G) De discuter de sujets qui te préoccupent avec les adultes de l'école.	26%	8	38%	7
H) De te faire comprendre du principal et de ses adjoints lorsque tu as affaire à eux.	43%	5	48%	5
% moyen	46%		56%	
Nombre de répondants	(307)		(595)	

Les deux groupes trouvent assez facile le choix des amis à l'école (G.T. 84%, D.O. 70%), mais ce sont les élèves témoins qui éprouvent le plus de facilité quant à ce choix. Etre soi-même semble être une chose assez facile pour les élèves témoins, tandis que chez les dropouts être soi-même n'est pas aussi facile (G.T. 75%, D.O. 58%).

L'expression des idées personnelles semble être plus difficile pour les deux groupes (G.T. 58%, D.O. 50%).

Se faire connaître des professeurs est une chose plutôt facile tant pour les élèves témoins comme pour les dropouts (G.T. 69%, D.O. 61%).

Les relations avec le personnel non-enseignant ne sont pas aussi bonnes qu'elles devraient être et le milieu scolaire ne semble être très propice pour la prise d'initiatives et l'organisation d'activités par les étudiants.

De façon générale, l'affirmation de la personnalité semble être relativement facile parmi les élèves témoins, tandis que pour les dropouts, cette affirmation est plus difficile. Quant aux relations humaines, spécialement les relations avec le personnel non-enseignant, elles sont plutôt difficiles à établir et les dropouts éprouvent plus de difficultés que les élèves témoins à établir des contacts satisfaisants avec ces personnes.

Ainsi donc, les dropouts éprouvent plus de difficultés à s'adapter à l'école que les élèves témoins.

b) L'activité scolaire (question 14):

Tableau no 16

Pourcentage de chaque groupe de répondants en accord avec les activités ci-mentionnées.

C.E.C.M. (tous les cours)

Activités \ Groupes de répondants	D.O. 74	Rg	G.T.	Rg
A) L'aide que tu as reçue pour choisir tes cours, options, matières.	52%	4	70%	5
B) La possibilité d'obtenir les choix que tu as faits.	54%	3	78%	2
C) L'horaire des cours.	64%	1	79%	1
D) Les matières inscrites à ton programme individuel (profil scolaire).	50%	5-6	73%	3
E) Les méthodes d'enseignement utilisées.	36%	9	54%	8-9
F) Le genre d'activités para-scolaires qui sont organisées.	60%	2	72%	4
G) La possibilité d'obtenir les ressources matérielles et financières pour organiser les activités.	45%	7	58%	7
H) La façon d'encourager la participation des étudiants aux activités.	50%	5-6	69%	6
I) La façon d'amener les adultes de l'école à collaborer aux activités.	44%	8	54%	8-9
% moyen	51%		67%	
Nombre de répondants	(307)		(595)	

Les activités reliées à l'organisation du curriculum sont considérées par les élèves témoins comme très satisfaisantes, tandis que parmi les dropouts ces activités sont considérées comme moins satisfaisantes:

- l'horaire des cours (G.T. 79%, D.O. 64%);
- possibilité d'obtenir les choix faits (G.T. 78%, D.O. 54%);
- profil scolaire (G.T. 73%, D.O. 50%);
- l'aide reçue pour choisir tes cours, options, etc. (G.T. 70%, D.O. 52%).

Les méthodes d'enseignement utilisées suscitent un accord plutôt mitigé parmi les élèves témoins, tandis que parmi les dropouts l'accord est plutôt restreint (G.T. 54%, D.O. 36%).

Quant aux activités parascolaires, c'est seulement le genre d'activités organisées qui satisfait convenablement les deux groupes (G.T. 72%, D.O. 60%). Les autres éléments reliés aux activités parascolaires suscitent un accord plus mitigé parmi les deux groupes.

La comparaison des pourcentages moyens de dropouts et des élèves témoins pour l'ensemble des éléments de l'activité scolaire indique que les dropouts sont beaucoup plus mécontents que les autres étudiants. Il faudra se demander si une amélioration de l'ensemble de ces activités ne pourrait pas être une des mesures importantes à prendre pour hausser le niveau de satisfaction à l'école.

c) L'aménagement de l'école (question 15):

Tableau no 17

Pourcentage de chaque groupe de répondants jugeant convenables les aspects de l'école ci-mentionnés.

C.E.C.M. (tous les cours)

Aménagement \ Groupe de répondants	D.O. 74	Rg	G.T.	Rg
1) La grosseur de l'école.	70%	1	85%	1
2) Le nombre d'étudiants qui la fréquentent.	53%	2	74%	2
3) Les endroits réservés pour discuter entre amis.	46%	4	55%	4
4) Les locaux disponibles pour les activités étudiantes.	47%	3	57%	3
% moyen	54%		68%	
Nombre de répondants	(307)		(595)	

L'organisation physique de l'école est considérée par le groupe d'élèves témoins comme convenable. Les drop-outs, de leur côté, jugent que l'organisation physique de leurs écoles n'est pas assez convenable. (G.T. % moyen 68%, D.O. % moyen 54%).

C'est la grosseur de l'école qui convient le plus aux deux groupes (G.T. 85%, D.O. 70%). Cependant, les locaux réservés pour discuter entre amis sont considérés par les deux groupes comme moins convenables,

On peut dire que les élèves témoins se sentent en majorité à l'aise dans l'école telle qu'elle est organisée physiquement, tandis que pour les dropouts, cette organisation semble être une source de mécontentement, mis à part la grosseur de l'école.

d) La gestion de l'école (question 16):

Tableau no 18

Pourcentage de chaque groupe de répondants en accord avec les pratiques ci-mentionnées

C.E.C.M. (tous les cours)

Gestion de l'école / Groupes de répondants	D.O. 7-4	Rg	G.T.	Rg
A) La façon de voir de la direction.	52%	1	63%	2-3
B) La consultation des étudiants avant de prendre des décisions.	51%	2-3	63%	2-3
C) Le rôle joué par le conseil étudiant.	51%	2-3	64%	1
D) La façon de régler les conflits entre les étudiants et la direction.	42%	5	47%	5
E) Les règlements de l'école.	47%	4	56%	4
% moyen	49%		59%	
Nombre de répondants	(307)		(595)	

Que pensent les élèves témoins et les dropouts des façons de voir de la direction, du rôle du conseil étudiant, des règlements de l'école, etc.?

La gestion de l'école est évaluée de façon plutôt positive par les élèves témoins et de façon plutôt négative par les dropouts (G.T. % moyen 59%, D.O. % moyen 49%).

C'est le rôle joué par le conseil étudiant qui suscite le plus d'accord chez les élèves témoins (64%). Parmi les dropouts, c'est la façon de voir de la direction qui engendre le plus de satisfaction (52%). Les règlements de l'école et la façon de régler les conflits sont les pratiques qui satisfont le moins les deux groupes. Ces pratiques occupent respectivemsnt les rangs 4 et 5 dans les deux populations comparées.

e) <u>La satisfaction générale des élèves et des dropouts à l'endroit de l'école</u>.

L'estimation de la proportion des élèves satisfaits chez les deux groupes est presque similaire. 45% des élèves témoins estiment que 60% et plus des élèves sont satisfaits de l'école, 43% des dropouts font la même estimation (question 17):

<u>Tableau no 19</u>

Groupe de répondants / Estimation	D.O. 74	G.T.
40% ou moins des élèves	42%	30%
50% des élèves	15%	25%
60% ou plus des élèves	43%	45%
TOTAL	100% (214)	100% (523)

Les deux groupes semblent projeter une certaine insatisfaction sur l'ensemble de la clientèle scolaire.

Au niveau de la satisfaction personnelle 63% des élèves témoins se disent satisfaits à 60% et plus, mais seulement 40% des dropouts atteignent le même niveau de satisfaction personnelle (question 18):

Tableau no 20

Indice de satisfaction personnelle (je suis satisfait à 10%, 30%, etc.) selon chaque groupe de répondants.

C.E.C.M. (tous les cours)

Groupe de répondants / Indice de satisfaction	D.O. 74	G.T.
Je suis satisfait à 40% ou moins.	41%	21%
Je suis satisfait à 50%.	19%	16%
Je suis satisfait à 60% ou plus.	40%	63%
TOTAL	100% (281)	100% (578)

N.B.: Pour les tableaux correspondant aux questions 17 et 18, les non-répondants et les répondants "je ne sais pas" ont été soustraits et les % recalculés.

La perception de la satisfaction collective est plus négative chez les élèves témoins si on la compare à la satisfaction personnelle que ces mêmes élèves ont exprimée. La perception de la satisfaction collective chez les dropouts est presque aussi négative que la satisfaction personnelle qu'ils ont exprimée.

Donc, l'école dans son ensemble est considérée par les dropouts comme peu satisfaisante et ils projettent leur insatisfaction sur l'ensemble de la clientèle scolaire. Les élèves témoins, de leur côté, semblent assez satisfaits de l'école, mais ne projettent pas cette satisfaction personnelle sur l'ensemble de la clientèle de l'école, pensant peut-être que leur satisfaction dépend surtout des raisons très personnelles qui ne s'appliquent pas à l'ensemble des étudiants.

3. Le climat de l'école (question 19) tableaux 21 et 22.

Tableau no 21

Pourcentage moyen de chaque groupe de répondants en accord pour chacune des dimensions du climat

C.E.C.M. (tous les cours)

Dimensions du climat / Groupes de répondants	D.O. 74	Rg	G.T.	Rg
1) Image de soi (item a à d).	45%	2	53%	3
2) Relations avec les adultes de l'école (le personnel) (item e à h).	44%	3-4	48%	6
3) Relations entre élèves (item i à l).	50%	1	59%	2
4) Image des adultes (item m à p).	41%	5	52%	4
5) Pédagogie et diplôme (item q à t).	44%	3-4	61%	1
6) Autonomie de l'élève (item u à x).	35%	7	42%	7
7) Participation et pouvoir (item z1 à z4).	40%	6	50%	5
% moyen pour l'ensemble des dimensions	43%		52%	
Nombre de répondants	(1228)		(2380)	

Tableau no 22

Pourcentage de chaque groupe de répondants
en accord avec les propositions ci-mentionnées.

C.E.C.M. (tous les cours)

Dimensions du climat de l'école / Groupes de répondants	D.O. 74	G.T.
IMAGE DE SOI		
A) Il est faux de croire que dans les écoles secondaires l'étudiant est davantage considéré comme une machine à apprendre que comme un être humain.	24%	29%
B) L'étudiant un peu débrouillard réussit toujours à se faire un nom à l'école et à faire respecter sa personnalité.	69%	76%
C) Il est faux de croire que quand tu n'es pas ami avec le président du conseil étudiant ou avec sa gang, tu ne réussis pas à faire valoir tes idées à l'école.	29%	38%
D) Les étudiants qui accusent l'école de les considérer comme des numéros sont souvent les mêmes qui ne font aucun effort pour s'intégrer à la vie de l'école.	58%	69%
% moyen	45%	53%
RELATIONS AVEC LES ADULTES A L'ECOLE		
E) Il est faux de croire que pendant les cours les professeurs ne t'individualisent pas, tu es dans la masse; en dehors des cours, ils ne sont pas plus intéressés à te connaître.	40%	47%
F) La plupart des professeurs se dévouent pas mal pour leurs étudiants. C'est faux de prétendre que la majorité des professeurs ne s'intéressent qu'à leur convention collective.	58%	63%
G) Il est faux de croire qu'à l'école, on nous a toujours montré qu'on devait respecter les professeurs et leur porter beaucoup d'attention; que ça bloque notre communication avec les adultes à l'école.	27%	34%
H) A l'école, tu trouves toujours quelqu'un, que ce soit chez les professeurs ou dans le personnel des services aux étudiants, à qui tu peux aller confier tes problèmes.	53%	50%
% moyen	44%	48%

C.E.C.M. (tous les cours)

Climat de l'école (Q. 19): (suite)

Dimensions du climat de l'école / Groupes de répondants	D.O. 74	G.T.
RELATIONS ENTRE ELEVES		
I) A l'école, quand on a une gang, on s'y sent accepté et compris.	31%	35%
J) Il est faux de croire qu'à l'école c'est impossible de vraiment communiquer; il y a trop de différences d'âges et de mentalités.	34%	48%
K) Il est faux de croire que les gangs à l'école c'est assez mauvais, c'est fermé, il y a une espèce de snobisme; on est une gang et on ne parle plus à personne.	70%	80%
L) C'est bon d'avoir une gang à l'école parce qu'on peut travailler ensemble pour faire valoir nos idées, organiser des projets, etc.	63%	73%
% moyen	50%	59%
IMAGE DES ADULTES		
M) Il est faux de croire que les parents ne sont pas intéressés à l'école; qu'ils ne veulent pas s'en mêler et prendre leurs responsabilités.	42%	60%
N) Les comités de parents font un travail important pour humaniser l'école.	42%	48%
O) Il est faux de croire qu'assez souvent on sent que les professeurs et la direction essaient de nous transmettre des principes dont ils ne sont même pas convaincus.	21%	27%
P) Ça arrive souvent qu'un étudiant regrette de ne pas avoir suivi les conseils de ses parents ou de professeurs qui ont l'expérience de la vie.	60%	74%
% moyen	41%	52%

C.E.C.M. (tous les cours)

Climat de l'école (Q. 19): (suite)

Dimensions du climat de l'école / Groupes de répondants	D.O. 74	G.T.
PEDAGOGIE ET DIPLOME		
Q) Il est faux de croire que la réforme de l'enseignement a été ratée; qu'on a trouvé les meilleures méthodes pour que l'école soit plate.	31%	48%
R) Ce qui compte au fond, c'est d'être intéressé, peu importe le système et les méthodes.	53%	62%
S) Un diplôme a beaucoup de valeur parce que c'est important pour obtenir un emploi.	62%	85%
T) Il est faux de croire qu'obtenir ton diplôme ça n'a rien à avoir avec ton intelligence, c'est bête de vivre dans un monde qui croit encore à ce genre de papiers.	31%	49%
% moyen	44%	61%
AUTONOMIE DE L'ELEVE		
U) Il est faux de croire qu'à l'école on empêche l'étudiant de réaliser des choses par lui-même; que l'étudiant est toujours poussé dans le dos.	31%	39%
V) L'école polyvalente fournit au moins la possibilité à l'étudiant de s'orienter selon ses goûts et ses aptitudes.	58%	75%
W) Il est faux de croire qu'à l'école ça prend des billets, des permissions pour tout ce que tu veux faire, c'est pas comme ça que tu vas apprendre à être autonome quand tu sortiras.	19%	22%
X) Assez souvent on laisse trop de liberté aux étudiants; en général, ils ne sont pas assez matures pour s'organiser personnellement.	33%	32%
% moyen	35%	42%

C.E.C.M. (tous les cours)

Climat de l'école (Q. 19): (suite)

Dimensions du climat de l'école / Groupes de répondants	D.O. 74	G.T.
PARTICIPATION ET POUVOIR		
Z1) Il est faux de croire que quand les étudiants veulent organiser quelque chose, il faut toujours que ça fasse l'affaire de la direction. S'il y a un certain risque pour la réputation de l'école, ça ne sera pas accepté.	8%	15%
Z2) En général, la direction et les services aux étudiants offrent une très bonne collaboration quand les étudiants présentent des projets valables.	63%	76%
Z3) Il est faux de croire que quand les étudiants veulent se faire entendre par la direction de l'école, ils sont obligés de faire des contestations.	35%	46%
Z4) Je crois que le conseil étudiant représente assez bien le point de vue des étudiants et que c'est un interlocuteur efficace auprès de la direction.	53%	61%
% moyen	40%	50%
% moyen pour l'ensemble des dimensions	43%	52%
(Nombre de répondants)	(307)	(595)

Cette partie du rapport cherche à décrire le climat dans lequel les élèves sont plongés. Il s'agit de saisir le "moral collectif" de l'école tel qu'évalué par ceux qui la fréquentent tous les jours.

Afin de simplifier ce document, on ne présentera qu'un aperçu général des différentes dimensions du climat en se servant des pourcentages moyens propres à chaque dimension. Ces pourcentages moyens sont présentés au tableau no 21.

On conseille très fortement au lecteur de regarder attentivement les différents tableaux concernant la question 19. Cette lecture attentive permettra à chacun des intéressés de se rendre compte par lui-même du climat existant dans les écoles de la C.E.C.M. et de tirer les conclusions qui s'imposent.

Chez les élèves témoins, c'est la dimension "pédagogie et diplôme" qui suscite le plus d'accord (61%, rang 1). Ces élèves semblent donner une importance considérable à l'obtention d'un diplôme de fin d'études secondaires. Cependant, parmi les dropouts, cette même dimension est considérée comme moins importante et se situe au même niveau que la dimension "relation avec les adultes de l'école" (44%, rangs 3-4).

Chez les dropouts, c'est la dimension "relations entre élèves" qui occupe le ler rang: 50% des dropouts sont d'accord avec cette dimension. Cette même dimension occupe le rang 2 chez les élèves témoins: 59% des élèves témoins manifestent leur accord avec cette dimension. Les deux groupes semblent accorder de l'importance aux "gangs" en tant que moyen permettant de travailler ensemble, faire valoir des idées et organiser des projets.

Les deux groupes considèrent que la "participation et pouvoir" des étudiants, tout comme "l'autonomie des élèves" sont des dimensions peu satisfaisantes:

- participation et pouvoir (G.T. 50%, D.O. 40%);
- autonomie de l'élève (G.T. 42%, D.O. 35%).

A titre de conclusion, on peut dire que le "moral collectif" des élèves de la C.E.C.M. n'est pas très élevé. L'évaluation que les deux groupes font des différentes dimensions est plutôt pessimiste et le climat qui s'en dégage semble peu satisfaisant: 52% des élèves témoins ont une perception positive du climat d'ensemble tel que mesuré à travers les vingt-huit (28) propositions, contre 43% chez les dropouts.

B) Evaluation de l'école selon le "Type de cours".

Le contrôle par la variable "type de cours" va permettre de constater si l'évaluation de l'école (selon les trois grandes dimensions) faite par l'ensemble des répondants, élèves témoins et dropouts 74, de la C.E.C.M. (tous les cours) connaît des variations importantes quand on isole les deux groupes en fonction du secteur d'enseignement d'où ils proviennent.

- Les Répondants du secteur général

1. Les objectifs de l'école

Au niveau des objectifs de pourquoi et des objectifs de comment (réformes), il n'existe pratiquement pas des différences avec les données d'ensemble.

2. L'évaluation du fonctionnement de l'école

Les données concernant l'évaluation du fonctionnement de l'école selon les différentes dimensions reflètent presque parfaitement les données pour l'ensemble de la C.E.C.M., et par conséquent les observations faites pour la C.E.C.M. (tous les cours) s'appliquent sans presque aucune restriction aux répondants du secteur général.

3. Le climat de l'école

Encore une fois, les constatations faites au niveau de l'ensemble de la C.E.C.M. s'avèrent vraies aussi pour les répondants du secteur général.

En résumé, les données par le secteur général reproduisent les résultats d'ensemble. Il fallait s'y attendre un peu puisque les répondants du secteur général représentent 60% des dropouts 74 et 68% des élèves témoins. Ils influencent donc davantage les données d'ensemble que les répondants du secteur professionnel pris isolément (professionnel court - professionnel long).

- Les Répondants du professionnel court

1. Les objectifs de l'école

Au niveau des objectifs de pourquoi les observations faites sur les données d'ensemble s'appliquent presque entièrement aux répondants du secteur professionnel court. Il faut noter cependant que les élèves témoins de ce secteur accordent moins d'importance à l'ensemble des objectifs de l'école (% moyen 58%) que les élèves témoins de la C.E.C.M. (% moyen 69%). En particulier, les élèves témoins du secteur professionnel court accordent moins d'importance à la conception classique de l'école que les élèves témoins de la C.E.C.M.

En ce qui concerne les objectifs de comment (réformes), les données du secteur professionnel reflètent assez bien les données d'ensemble, sauf que les deux groupes de répondants du secteur professionnel ont moins confiance dans l'ensemble des réformes mentionnées que les répondants de la C.E.C.M.:

- prof. court (G.T. % moyen 51%, D.O. % moyen 51%);
- C.E.C.M. (G.T. % moyen 58%, D.O. % moyen 57%).

2. L'évaluation du fonctionnement de l'école

L'analyse des données du secteur professionnel court concernant les domaines de l'activité scolaire montre, d'une part, que le niveau de satisfaction des dropouts de ce secteur pour l'ensemble de ces domaines est un peu plus élevé que le niveau de satisfaction des dropouts de la C.E.C.M. (tous les cours) et, d'autre part, que la satisfaction exprimée par les élèves témoins du professionnel court est moins élevée que la satisfaction manifestée par les élèves témoins de la C.E.C.M. En d'autres termes, l'écart entre les deux groupes de répondants concernant l'évaluation du fonctionnement de l'école est plus restreint au professionnel court qu'au niveau de la C.E.C.M. (tous les cours).

Le fait que les dropouts et les élèves témoins du secteur professionnel court aient tendance à se ressembler plus quant à l'évaluation du fonctionnement de l'école dans son ensemble, semble indiquer que ce secteur d'enseignement est un milieu plus propice à développer des tendances à l'insatisfaction et à l'abandon scolaire parmi les étudiants qui s'y inscrivent.

3. Le climat de l'école

La structure d'évaluation des dropouts et des élèves témoins du secteur professionnel court varie sensiblement par rapport à la structure d'évaluation des deux groupes au niveau de l'ensemble de la C.E.C.M. La comparaison des quelques dimensions du climat au niveau du professionnel court et de la C.E.C.M. illustre bien ce fait:

	PROF. COURT				C.E.C.M.			
	D.O. 74	Rg	G.T.	Rg	D.O. 74	Rg	G.T.	Rg
Relations entre élèves	53%	1-2	42%	5-7	50%	1	59%	2
Image des adultes	43%	7	51%	2	41%	5	52%	4
Autonomie de l'élève	47%	4-5	42%	5-7	35%	7	42%	7
Participation et pouvoir	45%	6	46%	3-4	40%	6	50%	5

Il faut noter aussi, que non seulement l'écart entre les deux groupes de répondants se réduit au niveau du professionel court, mais en plus les élèves témoins semblent un peu moins satisfaits du climat de l'école que les dropouts, contrairement aux observations faites au niveau de la C.E.C.M.

En résumé, il existe un effet d'interaction entre la variable "type de cours" et les autres variables mesurant le vécu scolaire des dropouts et des élèves témoins de la C.E.C.M. pour ce qui est du professionnel court. En d'autres mots, il semble exister un lien entre le fait d'être inscrit au professionnel court et le phénomène de l'abandon scolaire.

- Les Répondants du professionnel long

1. Les objectifs de l'école

Au niveau des objectifs de pourquoi et des objectifs de comment (réformes) il n'existe pratiquement pas des différences appréciables avec les données d'ensemble.

2. L'évaluation du fonctionnement de l'école

Les données concernant cette évaluation reflètent presque parfaitement les données de la C.E.C.M. (tous les cours), et par conséquent, les observations faites pour la C.E.C.M. s'appliquent sans presque aucune restriction aux répondants du secteur professionnel long.

3. Le climat de l'école

Encore une fois, les constatations faites au niveau de l'ensemble de la C.E.C.M. s'avèrent vraies pour les répondants du professionnel long, sauf que les structures d'évaluation sont un peu différentes.

RESUME:

L'analyse qu'on vient de faire en contrôlant par la variable "type de cours" démontre que ce sont les seuls répondants du professionnel court qui se différencient par rapport aux résultats généraux de la C.E.C.M.

Cela semble indiquer, comme on l'a déjà remarqué, qu'il existe une relation entre ce secteur d'enseignement et l'abandon prématuré des études.

C) Evaluation de l'école selon la dichotomie: école favorisée, école défavorisée.

Ici, il s'agit de voir si l'évaluation de l'école (selon les trois dimensions majeures) faite par les répondants des écoles favorisées et les répondants des écoles défavorisées ressemble ou non à celle effectuée par les deux groupes de répondants au niveau de la C.E.C.M. (tous les cours). La comparaison des différentes évaluations du milieu scolaire permettra de discerner si le milieu de provenance des répondants influence ou non le jugement que les étudiants portent sur l'ensemble de l'école et, par conséquent, sur leur niveau de satisfaction.

- Les Répondants des écoles favorisées

1. Les objectifs de l'école

Au niveau du jugement porté sur les objectifs de pourquoi, il existe un écart plus grand entre les dropouts et les élèves témoins du milieu favorisé qu'entre ces deux mêmes groupes au niveau de l'ensemble de la C.E.C.M.: Milieu favorisé (G.T. % moyen: 69%, D.O. % moyen: 54%); C.E.C.M. (G.T. % moyen: 69%, D.O. % moyen: 59%). Cependant, tant dans le milieu favorisé comme à la C.E.C.M., les deux groupes des répondants considèrent l'école d'une façon très utilitaire.

On peut donc dire à partir de l'analyse de ces données que les dropouts en milieu favorisé, tout en considérant l'école de manière très pragmatique, sont moins satisfaits que les dropouts de la C.E.C.M. De leur côté, les élèves témoins en milieu favorisé sont aussi satisfaits que les étudiants de la C.E.C.M.

Quant aux objectifs de comment (réformes) les deux groupes, tant à la C.E.C.M. qu'en milieu défavorisé se ressemblent, au niveau de la confiance qu'ils mettent dans l'ensemble des réformes mentionnées dans l'étude: Milieu favorisé (G.T. % moyen 59%, D.O. % moyen 57%); C.E.C.M. (G.T. % moyen 58%, D.O. % moyen 57%). Il faut noter cependant que les dropouts provenant des milieux défavorisés considèrent que des réformes permettent la participation des étudiants à l'organisation de la vie dans l'école (rang 1) sont plus importantes que des réformes d'envergure basées sur une évaluation générale de l'école (rang 3). Ces mêmes dropouts semblent souffrir plus de la grosseur des écoles.

2. L'évaluation du fonctionnement de l'école

L'écart existant entre les dropouts et les élèves témoins dans les écoles favorisées est un peu plus marqué que l'écart existant entre ces deux mêmes groupes au niveau de la C.E.C.M. quand il s'agit d'évaluation du fonctionnement de l'école selon les dimensions suivantes: activité scolaire, aménagement, gestion de l'école, satisfaction collective et personnelle.

Encore une fois, ce sont les dropouts des milieux favorisés qui semblent moins satisfaits et qui évaluent le fonctionnement général de l'école de façon plus négative que les dropouts de la C.E.C.M.

Le tableau suivant donne les % moyens de chaque groupe des répondants pour le milieu favorisé et la C.E.C.M. selon les différentes dimensions d'évaluation du fonctionnement de l'école et illustre bien cela.

	Milieu favorisé (% moyen)		C.E.C.M. (% moyen)	
	D.O. 74	G.T.	D.O. 74	G.T.
Activité scolaire	47%	67%	51%	67%
Aménagement de l'école	46%	69%	54%	68%
Gestion de l'école	42%	57%	49%	59%
Indice de satisfaction collective (60% et +)	36%	45%	43%	45%
Indice de satisfaction personnelle (à 60% et +)	37%	62%	40%	63%

3. Le climat de l'école

La comparaison des répondants provenant des milieux favorisés et des répondants de la C.E.C.M. (tous les cours) au niveau de l'ensemble des dimensions du climat de l'école montre, encore une fois, que l'écart entre les élèves témoins et les dropouts des écoles favorisées est plus prononcé que l'écart entre ces deux mêmes groupes à la C.E.C.M. dans son ensemble: Milieu favorisé (D.O. % moyen 40%, G.T. % moyen 53%), C.E.C.M. (D.O. % moyen 43%, G.T. % moyen 52%). Une fois de plus, ce sont les dropouts provenant des écoles favorisées qui sont les moins satisfaits du climat d'ensemble de l'école secondaire.

A titre de conclusion de cette analyse comparative des répondants des écoles favorisées et ceux de la C.E.C.M., on peut dire que même si, de façon générale, les deux groupes, tant à la C.E.C.M. qu'en milieu favorisé, se ressemblent quant à l'évaluation générale qu'ils font de l'école, c'est-à-dire, qu'ils la jugent importante et sont satisfaits à peu près des mêmes choses, le degré d'insatisfaction est plus marqué chez les dropouts provenant des écoles favorisées que chez les élèves témoins de ces mêmes écoles quand on les compare aux deux mêmes groupes au niveau de la C.E.C.M.

Les objectifs de l'école, le fonctionnement général de l'école, et son climat, semblent jouer un rôle plus important dans l'abandon scolaire des élèves provenant des écoles favorisées que chez les élèves de la C.E.C.M. (tous les cours).

- Les Répondants des écoles défavorisées

1. Les objectifs de l'école

Au niveau du jugement porté sur les objectifs de pourquoi, il existe un écart moins prononcé entre les dropouts et les élèves témoins provenant des écoles défavorisées qu'entre ces deux mêmes groupes au niveau de l'ensemble de la C.E.C.M.: Ecole défavorisée (G.T. % moyen 68%, D.O. 63%), C.E.C.M. (G.T. % moyen 69%, D.O. % moyen 59%). Cependant, tant dans les écoles défavorisées comme à la C.E.C.M., les deux groupes de répondants considèrent l'école de façon très utilitaire.

On peut donc conclure à partir de l'analyse de ces données que les dropouts provenant des écoles défavorisées, tout en considérant l'école de manière très utilitaire, sont plus satisfaits que les dropouts de la C.E.C.M. De leur côté, les élèves témoins en milieu défavorisé connaissent à peu près le même degré de satisfaction que les étudiants de la C.E.C.M.

Quant aux objectifs de comment (réformes) les deux groupes de répondants, tant à la C.E.C.M. qu'en milieu défavorisé, se ressemblent. Les deux groupes manifestent presque le même degré au niveau de l'ensemble des réformes mentionnées dans l'étude: Milieu défavorisé (G.T. % moyen 56%, D.O. % moyen 56%), C.E.C.M. (G.T. % moyen 58%, D.O. % moyen 57%). De plus, les élèves témoins et les dropouts des écoles défavorisées mettent surtout leur confiance dans des réformes d'envergure basées sur une évaluation générale de l'école, tout comme les deux groupes des répondants au niveau de la C.E.C.M. (tous les cours).

2. L'évaluation du fonctionnement de l'école

L'analyse des données concernant l'évaluation du fonctionnement de l'école selon les dimensions suivantes: activité scolaire, aménagement de l'école, gestion de l'école, satisfaction collective et satisfaction personnelle, montre que l'écart existant entre les dropouts et les élèves témoins provenant des écoles défavorisées est moins accentué que l'écart existant entre ces deux mêmes groupes au niveau de l'ensemble de la C.E.C.M.

Les dropouts des écoles défavorisées sont plus satisfaits et évaluent le fonctionnement général de l'école de façon plus positive que les dropouts de la C.E.C.M.

Le tableau suivant donne les % moyens de chaque groupe des répondants pour le milieu défavorisé et la C.E.C.M. selon les différentes dimensions d'évaluation du fonctionnement de l'école et illustre bien ce fait:

	Milieu défavorisé (% moyen)		C.E.C.M. (% moyen)	
	D.O. 74	G.T.	D.O. 74	G.T.
Activité scolaire	54%	67%	51%	67%
Aménagement de l'école	61%	67%	54%	68%
Gestion de l'école	54%	60%	49%	59%
Indice de satisfaction collective (60% et +)	48%	45%	43%	45%
Indice de satisfaction personnelle (à 60% et +)	43%	63%	40%	63%

3. Le climat de l'école

La comparaison des répondants provenant des milieux défavorisés et des répondants de la C.E.C.M. (tous les cours) au niveau de l'ensemble des dimensions du climat de l'école montre que l'écart entre les élèves témoins et les dropouts des écoles défavorisées est un peu moins prononcé que l'écart entre ces deux mêmes groupes à la C.E.C.M.: Milieu défavorisé (G.T. % moyen 52%, D.O. % moyen 49%), C.E.C.M. (G.T. % moyen 52%, D.O. % moyen 43%).

Ainsi donc, les dropouts provenant des écoles défavorisées semblent un peu plus satisfaits du climat d'ensemble de l'école que les dropouts de la C.E.C.M. (tous les cours).

On peut conclure cette analyse comparative des répondants des écoles défavorisées et ceux de la C.E.C.M. en disant que:

1o les deux groupes de répondants, tant à la C.E.C.M. que dans les écoles défavorisées, jugent importantes et sont satisfaits à peu près des mêmes choses, i.e. leurs structures d'évaluation se ressemblent;

2o au niveau de la satisfaction exprimée concernant les différentes dimensions du climat de l'école, l'écart entre les dropouts et les élèves témoins des écoles défavorisées est moins marqué que l'écart entre ces deux groupes au niveau de la C.E.C.M. Par conséquent, les dropouts provenant de milieux défavorisés sont plus satisfaits que les dropouts de l'ensemble de la C.E.C.M.

Ces deux constatations majeures semblent indiquer que les objectifs de l'école, le fonctionnement général de l'école et son climat, jouent un rôle moins important dans l'abandon scolaire des élèves provenant des écoles défavorisées que chez les élèves de la C.E.C.M. prise dans son ensemble.

CONCLUSION

Ce qui semble ressortir de l'analyse de l'évaluation de l'école en fonction du milieu de provenance des répondants (favorisé ou défavorisé) est que les variables de type scolaire comme les objectifs de l'école, le fonctionnement général de l'école et le climat scolaire semblent avoir une influence plus forte sur le phénomène de l'abandon scolaire dans les écoles favorisées que dans les écoles défavorisées.

Par conséquent, les études sur l'abandon scolaire en milieu favorisé devront considérer l'importance de ces variables scolaires dans l'explication du phénomène du drop-out, tandis que les études de ce même phénomène dans les écoles en milieu défavorisé devront peut-être donner moins d'importance aux variables scolaires et insister plus sur les variables démographiques de type et d'origine sociale. Cependant, il ne s'agit là que d'une hypothèse qui devra être vérifiée aux cours subséquents des études sur l'abandon prématuré des études dans ces milieux.

C O N C L U S I O N _ G E N E R A L E

L'analyse des données concernant la C.E.C.M. montre que:

1o- Les dropouts de la C.E.C.M. (tous les cours) se distinguent des élèves témoins au niveau des caractéristiques générales telles que l'âge, le sexe, le revenu des parents, la scolarité du père et le degré scolaire;

2o- Il semble exister un effet d'interaction, d'une part, entre la variable "type de cours" et les caractéristiques générales recensées et d'autre part, entre la variable "état de défavorisation de l'école" et ces mêmes caractéristiques générales. En d'autres mots, les deux variables mentionnées semblent influencer le <u>degré de caractérisation</u> entre les dropouts et les élèves témoins: les dropouts du professionnel (court et long) et ceux des écoles défavorisées ressemblent plus aux élèves témoins de ces mêmes secteurs d'enseignement et de ces mêmes écoles, que les dropouts du secteur général et ceux des écoles favorisées, au niveau des caractéristiques générales mentionnées;

3o- Les élèves témoins et les dropouts de la C.E.C.M. (tous les cours) conçoivent l'école d'une façon très utilitaire et croient surtout aux réformes de type global;

4o- Les élèves témoins de la C.E.C.M. (tous les cours) évaluent le fonctionnement général de l'école d'une façon plus positive que les dropouts de ce même milieu scolaire;

5o- Tous les élèves témoins comme les dropouts de la C.E.C.M. (tous les cours) évaluent le climat de l'école d'une façon plutôt pessimiste. Cependant, les dropouts sont plus mécontents du climat scolaire que les élèves témoins;

6o- Il semble exister un lien entre le fait d'être inscrit au professionnel court et le phénomène de l'abandon scolaire: ce milieu semble plus propice à développer des tendances à l'abandon prématuré des études parmi les étudiants qui s'y trouvent;

7o- Les variables de type scolaire telles que les objectifs de l'école, le fonctionnement général de l'école et le climat scolaire, semblent exercer une influence plus forte sur le phénomène de l'abandon scolaire dans les écoles favorisées que dans les écoles défavorisées.

Le 17 mai 1976
JM/pgl